

## AUTO N. 03505

### “POR EL CUAL SE ACLARA EL AUTO 2375 DEL 8 DE JULIO DE 2021 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

#### LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En uso de las facultades legales conferidas por la Ley 99 de 1993, con fundamento en la Ley 1333 de 2009, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009 modificado por el Decreto 175 de 2009 y en especial, las delegadas por la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021, de la Secretaría Distrital de Ambiente, la Ley 1437 de 2011 y,

#### CONSIDERANDO

#### ANTECEDENTES

Que mediante el Auto 2375 del 8 de julio de 2021, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA, ordenó el archivo documental del expediente No. SDA-08-2001-1424, perteneciente al propietario del establecimiento de comercio denominado video bar el Buho, ubicado en la carrera 82 A No. 41-21 Sur de la localidad de Kennedy de la ciudad de Bogotá.

#### CONSIDERACIONES JURÍDICAS

#### DE LOS FUNDAMENTOS LEGALES

El artículo 66 de la Ley 99 de 1993 establece:

**“ARTÍCULO 66.- Competencia de Grandes Centros Urbanos.** Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón (1'000.000) de habitantes ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las corporaciones autónomas regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el

*control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación.”*

Es función de la Secretaría Distrital de Ambiente, controlar y vigilar el cumplimiento de las normas de protección ambiental y el manejo de los recursos naturales, en consecuencia, emprender las acciones de policía que sean pertinentes, y particularmente, adelantar las investigaciones e imponer las medidas que correspondan a quienes infrinjan las mencionadas normas.

Así mismo, el artículo 3º de la Ley 1437 de 2011 mediante la cual se expidió el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, señala que *“Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad”*.

En el numeral 11 del precitado artículo, se determina que, en virtud del principio de eficacia, las autoridades busquen que los procedimientos logren su finalidad, y, para el efecto removerán de oficio los obstáculos puramente formales, evitarán decisiones inhibitorias, citaciones, retardos y sanearán, de acuerdo con el mencionado Código, las irregularidades procedimentales que se presenten en procura de la efectividad del derecho materia objeto de la actuación administrativa.

Igualmente, en el numeral 12 del mencionado artículo se establece que en virtud del principio de economía las autoridades deberán proceder con austeridad y eficiencia, optimizar el uso de tiempo de los demás recursos, procurando el más alto nivel de calidad en sus actuaciones y la protección del derecho de las personas.

Por otra parte cabe recordar, que los principios orientadores del derecho constituyen postulados rectores de las actuaciones administrativas, codificados para garantizar un eficaz y justo obrar de las entidades a través de sus funcionarios públicos, quienes deben observarlos, en su condición de servidores del Estado y de la comunidad, para asegurar el cumplimiento de los contenidos estatales y demás directrices que determina el artículo 3º del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, ya citado.

Estos principios por ser prevalentes deben observarse en las actuaciones administrativas que los requieran con las condiciones de forma y fondo, que constituyen verdaderas garantías para los administrados.

## **CONSIDERACIONES DE ESTA SECRETARÍA**

Esta Autoridad profirió el Auto 2375 del 8 de julio de 2021, mediante el cual la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA, ordenó el archivo documental del expediente No. SDA-08-2001-1424, perteneciente al propietario del establecimiento de comercio

denominado video bar el Buho, ubicado en la carrera 82 A No. 41-21 Sur de la localidad de Kennedy de la ciudad de Bogotá.

Ahora, el Auto 2375 del 8 de julio de 2021, en su artículo primero especifica el número de expediente, así:

*“ARTÍCULO PRIMERO. – Ordenar el archivo documental del expediente No. SDA-08-2001-1426, perteneciente al propietario del establecimiento de comercio denominado video bar el Buho, ubicado en la carrera 82 A No. 41-21 Sur de la localidad de Kennedy de la ciudad de Bogotá, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente auto. (...)”.*  
*subrayado fuera de texto.*

Así las cosas, se observa que en el Auto 2375 del 8 de julio de 2021, por un error formal de digitación se indicó en su artículo primero el expediente SDA-08-2001-1426 debiendo indicar el expediente SDA-08-2001-1424.

Frente a la facultad de corrección o aclaración de actos administrativos, el Consejo de Estado, en sentencia del veintisiete (27) de agosto de dos mil nueve (2009), Radicación número: 73001-23-31-000-2004-01367-01(16398), con ponencia de Hugo Fernando Bastidas Bárcenas, se pronunció en el siguiente sentido:

*“La facultad otorgada a la administración para corregir los actos que profiere, tiene dos limitantes: Que se trate de errores que no afecten en forma sustancial el contenido del acto que se corrige y que contra el acto que se pretende corregir no se haya ejercitado la acción contencioso-administrativa (...) las correcciones a realizar no pueden ser de carácter sustancial.”*

A su turno, en sentencia del veintiséis (26) de febrero de dos mil catorce (2014), Radicación número: 15001-23-31-000-2006-03148-01(19563), con ponencia de la doctora MARTHA TERESA BRICEÑO DE VALENCIA, determinó:

*“La pura rectificación material de errores de hecho o aritméticos no implica una revocación del acto en términos jurídicos. El acto material rectificado sigue teniendo el mismo contenido después de la rectificación, cuya finalidad es eliminar los errores de transcripción o de simple cuenta con el fin de evitar cualquier posible equívoco.*

*La rectificación de errores materiales puede hacerse en cualquier momento, tanto de oficio como a instancia del administrado.”*

En el artículo 45 de la ley 1437 de 2011 “Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo”, se señala lo siguiente:

*“Artículo 45. Corrección de errores formales. En cualquier tiempo, de oficio o a petición de parte, se podrán corregir los errores simplemente formales contenidos en los actos administrativos, ya sean aritméticos, de digitación, de transcripción o de omisión de palabras. En ningún caso la corrección dará lugar a cambios en el sentido material de la decisión, ni revivirá los términos legales para*

*demandar el acto. Realizada la corrección, esta deberá ser notificada o comunicada a todos los interesados, según corresponda.” (Subrayado fuera de texto)*

En consecuencia, esta Secretaría, en ejercicio de sus funciones administrativas, tiene la facultad de corregir, aclarar, modificar o adicionar sus actos administrativos, cuando ellos contemplan errores u omisiones de forma, de digitación o aritméticos que, al ser rectificadas, no conllevan un cambio en el sentido sustancial o material de la decisión adoptada en el respectivo acto administrativo.

Luego entonces, conforme los argumentos expuestos a lo largo de este acto administrativo, el Auto 2375 del 8 de julio de 2021, no carece de validez, sino se observa el típico caso de un error formal, los cuales se refieren a equivocaciones involuntarias que no alteran los fundamentos jurídicos y técnicos de la decisión proferida, motivo por el cual la administración debe proceder a petición de parte o de oficio a corregir los mismos, para que el acto administrativo tenga la exactitud que debía tener desde un comienzo, sin realizar ninguna variación sobre la decisión de fondo del acto emitido.

Por tanto, el Auto 2375 del 8 de julio de 2021, deberá ser ajustado en el sentido de precisar en el artículo primero que el expediente corresponde a SDA-08-2001-1424, dando cumplimiento a la normativa relacionada con la corrección de errores y asegurando los principios de la función administrativa, en especial los de eficacia, economía y publicidad.

## **COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE**

En relación con la competencia de esta Entidad, es preciso señalar que mediante el Acuerdo Distrital 257 del 30 de noviembre de 2006, modificado parcialmente por el Acuerdo Distrital 546 de 2013, se modificó la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades del Distrito, dentro de las cuales se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente.

A través del Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado parcialmente por el Decreto 175 del 04 de mayo de 2009, se estableció la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, asignando las funciones de sus dependencias dentro de las cuales, está la de suscribir los actos administrativos por medio de los cuales la Secretaría otorga, concede, niega, modifica los permisos y/o autorizaciones ambientales.

De conformidad con lo contemplado en el numeral 12 del artículo 2 de la Resolución 1865 de 2021 de la Secretaría Distrital de Ambiente, en la cual el Secretario Distrital de Ambiente delegó en el Director de Control Ambiental, entre otras funciones, la de:

*“12. Expedir los actos administrativos por los cuales se resuelven desistimientos, modificaciones y aclaraciones; así como de los actos propios de seguimiento y control ambiental de los trámites administrativos ambientales de carácter sancionatorio y permisivo referidos en el presente artículo.*

Así, teniendo en cuenta que fue la Dirección de Control Ambiental quien expidió el Auto 2375 del 8 de julio de 2021, objeto de aclaración, es la misma Dirección quien tiene la competencia para emitir este acto administrativo.

De igual manera considerando que el Auto 2375 del 8 de julio de 2021 fue notificado, deberá procederse también con la notificación del presente acto aclaratorio.

En mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente,

### **DISPONE**

**ARTÍCULO PRIMERO.** Aclarar el artículo primero del Auto 2375 del 8 de julio de 2021, en el sentido de indicar el número de expediente SDA-08-2001-1424, el cual quedará de la siguiente manera:

*“**ARTÍCULO PRIMERO.** – Ordenar el archivo documental del expediente No. SDA-08-2001-1424, perteneciente al propietario del establecimiento de comercio denominado video bar el Buho, ubicado en la carrera 82 A No. 41-21 Sur de la localidad de Kennedy de la ciudad de Bogotá, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente auto. (...)”.*

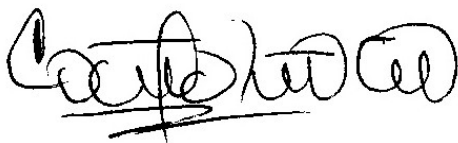
**ARTÍCULO SEGUNDO.** Los demás términos, condiciones y obligaciones establecidos en el Auto 2375 del 8 de julio de 2021, continúan plenamente vigentes.

**ARTÍCULO TERCERO.** Notificar el presente acto administrativo al propietario del establecimiento de comercio denominado video bar el Buho, ubicado en la carrera 82 A No. 41- 21 Sur de la localidad de Kennedy de la ciudad de Bogotá, de conformidad con el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

**ARTÍCULO CUARTO.** Contra la presente providencia NO procede recurso alguno de conformidad con el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá D.C., a los 24 días del mes de agosto del año 2021**



**CAMILO ALEXANDER RINCON ESCOBAR**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

**Elaboró:**

ANDRES DAVID CAMACHO  
MARROQUIN

C.C: 80768784

T.P: N/A

CPS: CONTRATO  
2021-1278 DE FECHA  
2021 EJECUCION:

11/08/2021

**Revisó:**

SANDRA MILENA BETANCOURT  
GONZALEZ

C.C: 30393351

T.P: N/A

CPS: CONTRATO  
2021-1145 DE FECHA  
2021 EJECUCION:

24/08/2021

**Aprobó:**

**Firmó:**

CAMILO ALEXANDER RINCON  
ESCOBAR

C.C: 80016725

T.P: N/A

CPS: FUNCIONARIO FECHA  
EJECUCION:

24/08/2021